

# Záróvizsga tételek 2019/2020/2., Közgazdálkodás és Közpolitika MSc.

*Kedves Hallgatók! Összesen két kérdést kell húzniuk a következő átfogó kérdéssorból a záróvizsgán, melyek közül csak az egyikre kell válaszolni, 10 perces felkészülési időt követően.*

## **I. Összehasonlító közigazgatástan**

1. Vesse össze a kontinentális jogállami és angolszász közérdek kultúrát! Milyen egyéb tipológiát ismer az európai országok besorolására?
2. Mutassa be az európai önkormányzati rendszerek tipikus modelljeit!
3. Melyek a közszolgálati rendszerek alapvető modelljei?
4. Mutassa be a vertikális (közigazgatási szintek közötti feladat- és hatáskör-átrendezéssel járó) közigazgatási reformok típusait!
5. Miért fontos a nemzeti kultúra a közigazgatási rendszerek összehasonlításakor?

Irodalom: 1-4. Kuhlmann-Wollmann: Introduction to CPA releváns fejezetei  
5. Órai előadás

## II. Közpolitika

### **1. Alkalmazza a közpolitikai ciklusok megközelítését egy tetszőleges közpolitikai probléma esetében!**

Gajdusчек Gy.–Hajnal Gy. (2010) A közpolitikai ciklus. In Gajdusчек Gy.–Hajnal Gy., *Közpolitika*. Budapest: HVG-ORAC. pp. 31–34. + előadás- és szemináriumi jegyzetek

### **2. Határozzon meg egy közpolitikai problémát a családpolitika, a közlekedéspolitikavagy az oktatáspolitikaterületén! Alkalmazza az ügykoalíciók elemzési keretét (*advocacy coalition framework*) az alábbi szempontok mentén: a stakeholderek köre, a várható ügykoalíciók és az általuk osztott közpolitikai hiedelmek, a hivatkozott jó gyakorlatok és az ellentétes álláspontú ügykoalíciókról alkotott negatív (ördögi) feltevések.**

Weible, C. M.–Nohrstedt, D. (2013) The Advocacy Coalition Framework: Coalitions, Learning and Policy Change. In Araral, E. Jr.–Fritzen, S.–Howlett, M.–Ramesh, M.–Wu, X. (eds.), *Handbook of Public Policy*. Abingdon, Oxon: Routledge. pp. 17–28. + előadás- és szemináriumi jegyzetek

### **3. Mondjon példát különböző közpolitikai értékelésekre az értékelések típusa, illetve időzítésük szerint! Szemléltessen egy kiválasztott értékelési típust: fogalmazza meg az értékelés fő kérdéseit (max. 3 kérdést) és határozza meg az értékelést felhasználó elsődleges érintettek (stakeholderek) körét!**

előadás- és szemináriumi jegyzetek alapján

### **4. Ismertessen olyan kormányzati döntéshozatali modelleket, amelyek közpolitikai döntéseknél jellemzően felmerülnek! Melyek az egyes döntéshozatali modellek jellemzői és korlátai?**

Howlett, M.–Ramesh M. (2009 /2003, 1995/) Public Policy Decision-Making: Beyond Rationalism and Incrementalism. In: *Studying Public Policy: Policy Cycles and Policy Subsystems*. Toronto: Oxford University Press, pp. 137–151, Chapter 7 kiadásonként változó oldalszámokkal + előadás- és szemináriumi jegyzetek

### **5. Ismertesse a közpolitikai eszközök csoportosításának lehetőségeit! Hogyan osztályozná a különböző kormányzati intézkedéseket?**

Gajdusчек Gy.–Hajnal Gy. (2010) A közpolitikai eszköz fogalma; eszköztipológiák. In Gajdusчек Gy.–Hajnal Gy., *Közpolitika*. Budapest: HVG-ORAC. pp. 63–68. + előadás- és szemináriumi jegyzetek

### III. Közösségi gazdaságtan

1. Mutassa be, milyen piaci kudarcokat ismer, milyen jóléti következményei lehet azoknak és milyen eszközökkel tudja az állam korrigálni ezeket?
2. Milyen különbségek jellemzik az alacsony és a magasabb jövedelmű csoportok közjavak, közösségre előállított javak és szolgáltatások iránti keresletét? Hogyan lehet ezek összhangját biztosítani? Mi jellemzi a medián szavazót és hogyan befolyásolja a közjavak kínálatára vonatkozó kormányzati döntéseket?
3. Hogyan alakulnak ki az érdekcsoportok és mi a szerepük a közösségi döntéshozatalban?
4. Mi az a járadékvadászat és hogyan befolyásolja a jólétet? Hogyan értelmezik a kormányzat szerepét ebben a folyamatban Olson, a chicagói iskola követői, valamint a virginiai közgazdászok?
5. Milyen érvek és ellenérvek merülnek fel a közjavak, közösségre előállított javak és szolgáltatások decentralizált előállításával kapcsolatban?

Irodalom:

Stiglitz, J. E. (2000): A kormányzati szektor gazdaságtana, KJK-Kerszöv, Budapest  
Mitchell, W. C. – M. C. Munger (2004): Az érdekcsoportok közgazdasági modellje, Századvég, vol. 34., pp. 129-170

Olson, M. (1997): A kollektív cselekvés logikája, Osiris, Budapest 13-28; 39-55; 72-84. o  
Szalai Ákos (2002): Fiskális föderalizmus, Közgazdasági Szemle, Vol. XLIX, május, pp. 424-440.

#### **IV. Kvantitatív elemzési módszerek**

1. Mit jelent az elérendő precizitás a kérdésalkotásnál? Irodalom: Babbie, E (2017) A társadalomtudományi kutatás gyakorlata, 5. fejezet
2. Mutassa be a kategoriális (nominális mérési szintű) változók közötti kapcsolat statisztikai elemzésének eszközeit (beleértve a statisztikai outputok értelmezését is)!
3. Mutassa be a skálaváltozók (intervallum és aránymérő skálán mért változók) közötti kapcsolat statisztikai elemzésének eszközeit (beleértve a statisztikai outputok értelmezését is)!
4. Mutassa be a kategoriális (nominális mérési szintű) magyarázó, ill. magas mérési szintű (intervallum és aránymérő skálán mért) függő változók közötti kapcsolat statisztikai elemzésének eszközeit (beleértve a statisztikai outputok értelmezését is)!

Irodalom a 2-4. tételekhez: Sajtos László – Mitev Ariel (2007) SPSS kutatási és adatelemzési kézikönyv

## V. A közszeaktor intézményi gazdaságtana

### 1. Mit jelent egy szerződéses kapcsolat piaci, illetve hierarchikus irányítása? Milyen tényezőktől függ, melyik a hatékonyabb?

*Coase , R. H.: A vállalat természete. In: A Vállalat, a Piac és a Jog. Budapest: Nemzeti Tankönyvkiadó, 2004. 53–84. o.*

*Hayek, F. A: A társadalmi tudás hasznosítása. In: Uő.: Piac és szabadság. KJK, Budapest, 1995. 241-252. o.*

*Williamson, O. E. (2007): A tranzakciós költségek gazdaságtana: a szerződéses kapcsolatok irányítása. Kormányzás, Közpénzügyek, Szabályozás 2(2): 235–255. o.*

### 2. Milyen ösztönzési problémákat vethet fel szerződésekben az információs aszimmetria és az opportunizmus?

*Milgrom, J. – P. Roberts (2005): Közgazdaságtan, szervezetelmélet és vállalatirányítás. 5. fejezetből 181-192. o., 210-224.; 6. és 7. fejezet, 10. fejezetből 442-466. o.*

*Miller, Gary J. (2002): Menedzserdilemmák. A hierarchia politikai gazdaságtana. Aula – Széchenyi István Szakkollégium. 6. fejezet.*

### 3. A szerződések kikényszerítésében milyen társadalmi intézmények és hogyan játszhatnak szerepet?

*Ellickson, R.C.: A jog nélküli rend célja. Kézirat.*

*Miller: Menedzserdilemmák, 9. fejezet.*

*Milgrom – Roberts. 6. fejezetből 263-265, 8. fejezetből 349-361, 10. fejezetből 437-442. o.*

### 4. Ha a hatékonyságot tartjuk szem előtt, milyen alapelveket kell érvényesíteni a tulajdoni formák kialakításakor?

Irodalom: Cooter, Robert – Thomas Ulen: Jog és közgazdaságtan. Nemzeti Tankönyvkiadó. 2005. 5. fejezet.

### 5. Milyen közgazdasági magyarázatokat adhatunk arra, hogy egyes szervezetek profitorientált, mások nonprofit formában szerveződnek, illetve arra, hogy a gazdasági társaságok különböző formákat öltenek?

*Szalai Á. (2015): A gazdasági társaságok jogi személyiségének határai. Iustum Aequum Salutare XI. 1. 5–37. o. <http://ius.jak.ppke.hu/hir/ias/20151sz/01.pdf>*

*Milgrom- Roberts. 9. fejezet; 14. fejezetből 683-691.o.*

## VI. Közösségi pénzügyi menedzsment

### **1. Melyek a költségvetési fegyelem szabályalapú, illetve intézményes biztosításának eszközei?**

Begg, I. (2017). Fiscal and other rules in EU economic governance: helpful, largely irrelevant or unenforceable? National Institute Economic Review, 239(1), R3-R13. vagy

Vigvári A. (2009). Fiskális stabilitás. Mit tanulhatunk az EU-tól? EU Working Papers, 12(2), 16-27.

### **2. Milyen közpénzügyi okokra vezethető vissza a 2007 után elmélyülő görög adósságválság? Hogyan mutatkozott meg az erkölcsi kockázat a válság kialakulásában, és milyen szerepet játszottak a nemzetközi intézmények a válság kezelésében?**

Gyórfy D. (2014). Válság és válságkezelés Görögországban. A puha költségvetési korlát szerepe a gazdasági összeomlásban. Közgazdasági Szemle 61(1), 27-52.

### **3. Melyek a programalapú költségvetési technika fő jellemzői?**

Báger G. és Vigvári A. (2007). A programalapú költségvetési technika. Megjelent: Báger G. és Vigvári A. Államreform, közpénzügyi reform. Nemzetközi trendek és hazai kihívások. Budapest: Állami Számvevőszék Fejlesztési és Módszertani Intézet

### **4. Milyen lehetőségei, illetve veszélyei vannak a köz- és a magánszektor közötti szerződéses közösségi beruházási célú együttműködésnek, azaz a PPP-nek (public-private partnership) a közösségi pénzügyi menedzsment szempontjából?**

Kwak, Y. H., Chih Y. Y. and Ibbs, C. W. (2009). Towards a Comprehensive Understanding of Public Private Partnerships for Infrastructure Development. California Management Review, 51(2), 51-78. vagy

Varga J. (2017). Közösségi feladatellátás a köz- és a magánszektor együttműködésében. Átláthatóbb forráskezelés? Megjelent: Horváth M. T., Bartha I. és Varga J. (szerk.) Honnan hová? A közpénzek védelméről. Debrecen: Debreceni Egyetem. 179-232.